

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
SPRAWA: 1/2017/WP

A. NAZWA POSTĘPOWANIA:

Zapytanie Ofertowe na dostawę oprogramowania do projektowania przepływów w głowicy.

B. DATA I SPOSÓB UPUBLICZNIENIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO:

1. Zapytanie ofertowe zostało opublikowane dnia 24 marca 2017 roku na stronie internetowej Zamawiającego i wysłane do co najmniej trzech potencjalnych Wykonawców.
2. Termin składania ofert upływał w dniu 19 maja 2017 roku o godzinie 23:59.

C. WYKAZ OTRZYMANYCH OFERT:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęły do Zamawiającego oferty od następujących Wykonawców:

1. Oferta od Wykonawcy **SYMKOM**, która wpłynęła w dniu 18 maja 2017 i obejmowała 100% część zamówienia.
2. Oferta od Wykonawcy **IT COMPANY** która wpłynęła w dniu 28 marca 2017 i obejmowała 0% część zamówienia.
3. Oferta od Wykonawcy **NAV24** która wpłynęła w dniu 19 maja 2017 i obejmowała 0% część zamówienia.

D. WYKONAWCY PODLEGAJĄCY WYKLUCZENIU:

Wobec żadnego z Wykonawców, którzy złożyli oferty nie zachodzą przesłanki skutkujące wykluczeniem z postępowania z uwagi na konflikt interesów.

E. SPEŁNIENIE PRZEZ WYKONAWCÓW WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. Oferta od Wykonawcy **IT COMPANY** nie spełnia warunków udziału w postępowaniu z uwagi na nie spełnienie warunku określonego w opisie technicznym zapytania ofertowego.
2. Oferta od Wykonawcy **NAV24** nie spełnia warunków udziału w postępowaniu z uwagi na nie spełnienie warunku określonego w opisie technicznym zapytania ofertowego.

F. INFORMACJA O WAGACH PUNKTOWYCH I SPOSOBIE PRYZNAWANIA PUNKTACJI WYKONAWCOM:

1. Zamawiający dokona oceny złożonych ofert nie podlegających wykluczeniu, oraz przypisze odpowiednie wartości punktowe według niżej wymienionego kryterium oceny ofert i zasad przyznawania punktów:



2. Kryterium finansowe (cena) – koszt licencji – waga 50 punktów;
3. Kryterium finansowe (cena) - koszt rocznych aktualizacji oraz wsparcia online – waga 25 punktów;
4. Kryterium terminu wykonania zamówienia – waga 25 punktów;
5. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej, to jest takiej, która otrzyma najwyższą wartość punktową.
6. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
7. Zamawiający przyzna wartości punktowe dzieląc wartość oferty z najniższą ceną przez wartość badanej oferty, a następnie mnożąc uzyskaną wartość przez wagę, według formuły: $WP = (WONC / WOB) \times \text{waga}$, gdzie WP – wartość punktowa w kryterium finansowym, WONC – wartość oferty z najniższą ceną, WOB – wartość oferty badanej.
8. Zamawiający przyzna wartości punktowe dzieląc wartość oferty z najniższą ceną kosztu rocznych aktualizacji oraz wsparcia online przez wartość badanej oferty, a następnie mnożąc uzyskaną wartość przez wagę, według formuły: $WP = (WONCKA / WOB) \times \text{waga}$, gdzie WP – wartość punktowa w kryterium finansowym, WONCKA – wartość oferty z najniższą ceną kosztów aktualizacji, WOB – wartość oferty badanej.
9. W zakresie terminu wykonania zamówienia Zamawiający przyzna wartości punktowe w następujący sposób:
Oferowany termin wykonania zamówienia do 14 dni włącznie od dnia podpisania umowy: **25 punktów**;
Oferowany termin wykonania zamówienia od 15 dni od 24 dni od dnia podpisania umowy: **5 punktów**;
Oferowany termin wykonania zamówienia powyżej 24 dni od dnia podpisania umowy: 0 punktów;
Oferowany termin wykonania zamówienia nie może być dłuższy niż maksymalny termin realizacji określony w Zapytaniu Ofertowym w pkt I, pod rygorem uznania, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.
10. W zakresie kryteriów oceny ofert Zapytania Zamawiający poszczególnym Wykonawcą przyznał następujące wartości punktowe:

Wykonawca **SYMKOM** otrzymał 100 punktów (w tym 50 punktów za cenę – koszt licencji 25 punktów za cenę – koszt aktualizacji i 25 punktów za termin realizacji zamówienia).

Wykonawca **IT COMPANY** otrzymał 0 punktów (w tym 0 punktów za cenę – koszt licencji, 0 punktów za cenę – koszt aktualizacji i 0 punktów za termin realizacji zamówienia).

Wykonawca **NAV 24** otrzymał 0 punktów (w tym 0 punktów za cenę – koszt licencji, 0 punktów za cenę – koszt aktualizacji i 0 punktów za termin realizacji zamówienia).

G. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY Z UZASADNIENIEM WYBORU:

1. Zamawiający stwierdza, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu złożył następujący Wykonawca:

Wykonawca **SYMKOM** którego oferta zdobyła najwięcej punktów i została wybrana jako najkorzystniejsza.

2. Zgodnie z warunkami przetargu Zamawiający dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej, to jest takiej, która otrzymała najwyższą wartość punktową.

W przedmiotowym wypadku wybrany Wykonawca otrzymał najwyższą wartość punktową za złożoną ofertę w zakresie danej części Zapytania, dlatego jego oferta została uznana za najkorzystniejszą.

H. TRYB POSTĘPOWANIA:

Zapytanie Ofertowe zostało przeprowadzone na podstawie przepisów Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz ustawy Kodeks Cywilny.

2014-20-05
"THERMOPLAST" Sp. z o.o.
Dział z Wyprawki
Kamionki
Mamot
Data i podpis i osoby powołanej do sporu

ZAŁĄCZNIKI:

1. Oświadczenie o braku powiązań z Wykonawcami;
2. Potwierdzenie publikacji Zapytania Ofertowego na stronie internetowej;
3. Złożone oferty;